

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на съществуващ водопровод за хранване на населените места: кв. Войново, с. Поповци, с. Рачевци, с. Гургини, с. Янковци, мах. Николчевци, мах. Божковци, с. Стоевци, с. Михайловци, с. Райновци, с. Новаковци, с. Враниловци, с. Драгановци, с. Смиловци, с. Драгиевци и с. Гъбене”**, открита с Решение № 49/06.04.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

На 16.06.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Община Габрово се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на съществуващ водопровод за хранване на населените места: кв. Войново, с. Поповци, с. Рачевци, с. Гургини, с. Янковци, мах. Николчевци, мах. Божковци, с. Стоевци, с. Михайловци, с. Райновци, с. Новаковци, с. Враниловци, с. Драгановци, с. Смиловци, с. Драгиевци и с. Гъбене”**, открита с Решение № 49/06.04.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 819/ 17.05.2017 г. на кмета на Община Габрово, изменена със Заповед №1063/16.06.2017г. на За кмета на Община Габрово /съгласно заповед №1049 /13.06.2017г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;

Зам. председател: инж. Мариана Драганова – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

Членове:

1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Светла Тодорова - гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово
3. инж. Красимира Бояджиева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

и резервни членове:

Кристина Лозанова – юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

инж. Янка Здравкова – гл. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

инж. Любка Райкова – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

Минка Новакова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка.

Поради отсъствие на редовен член Светла Тодорова в заседанието взе участие резервен член Минка Новакова.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъства – Емануил Серафимов – управител на АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ ООД.

1. Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и допуснатите участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**-

№	Участник
1.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ ООД
2.	ИКАР КОНСУЛТ АД
3.	МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
4.	ВЕДИПЕМА ЕООД
5.	СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД
6.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА
7.	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД
8.	ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ ООД
9.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН

2. Комисията пристъпи към отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри”*

2.1. АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ ООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **24 480 лв.** (двадесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева) без вкл. ДДС или **29 376 лв.** (двадесет и девет хиляди триста седемдесет и шест лева) с вкл. ДДС

2.2. ИКАР КОНСУЛТ АД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **26 000 лв.** (двадесет и шест хиляди лева) без вкл. ДДС или **31 200 лв.** (тридесет и една хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС

2.3. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **13 900 лв.** (тринадесет хиляди и деветстотин лева) без вкл. ДДС или **16 680 лв.** (шестнадесет хиляди шестстотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС

2.4. ВЕДИПЕМА ЕООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **25 990 лв.** (двадесет и пет хиляди деветстотин и деветдесет лева) без вкл. ДДС или **31 188 лв.** (тридесет и една хиляди сто осемдесет и осем лева) с вкл. ДДС

2.5. СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **13 890 лв.** (тринадесет хиляди осемстотин и деветдесет лева) без вкл. ДДС или **16 668 лв.** (шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и осем лева) с вкл. ДДС

2.6. ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **17 250 лв.** (седемнадесет хиляди двеста и петдесет лева) без вкл. ДДС или **20 700 лв.** (двадесет хиляди и седемстотин лева) с вкл. ДДС

2.7. ПЛОВДИВИНВЕСТ АД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **23 400 лв.** (двадесет и три хиляди и четиристотин лева) без вкл. ДДС или **28 080 лв.** (двадесет и осем хиляди и осемдесет лева) с вкл. ДДС

2.8. ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ ООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **24 900 лв.** (двадесет и четири хиляди и деветстотин лева) без вкл. ДДС или **29 880 лв.** (двадесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС

2.9. ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН

Плик „Предлагани ценови параметри” на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 8).

Предлагана цена от **11 688 лв.** (единадесет хиляди шестстотин осемдесет и осем лева) без вкл. ДДС или **14 025,60 лв.** (четирнадесет хиляди двадесет и пет лева и 60 ст.) с вкл. ДДС

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по –благоприятна стойност от средната стойност на останалите участници. Предложените от участници **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН, СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД** и **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочените участници подробна писмена обосновка относно предложените от тях цени, което беше извършено с писма с Изх.№ ИЕ-01-03-142 от 16.06.2017г. Обосновките следва да бъдат представени от участниците в срок от 5 /пет/ календарни дни от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа на 27.06.2017 г. от 13.00 часа в Заседателната зала, етаж 3, в сградата Община Габрово в редовния си състав.

С писмо вх. № ИЕ-01-03-142#1 от 22.06.2017г. е постъпила писмена обосновка от участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**.

Участникът предлага обоснована разбивка на разходи и печалба – разходи за възнаграждения на екип, разходи за осигуровки, транспортни разходи, наем на апартамент, административни и управленски разходи. Възнагражденията и разпределението на посещенията са съобразени със задълженията на всеки специалист. Наличие на собствен офис, техника и транспорт. Нисък процент печалба. Създадена е оптимална организация на труда, която позволява свеждане на разходите до минимум. Представени са и копия на удостоверения за добро изпълнение, свидетелства за регистрация на автомобили, сертификати, приемо-предавателни протоколи и др.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита за относими към предложената ниска цена за изпълнение на услугата обстоятелствата, обосноваващи наличието на икономичност.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.

С писмо вх. № ИЕ-01-03-142#2 от 23.06.2017г. е постъпила писмена обосновка от участник **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН**.

Участникът предлага подробна разбивка на разходите – разходи за труд /съобразени с „Национален класификатор на професиите и длъжностите“, минималния осигурителен доход на основните икономически и квалификационни групи професии, съгласно ЗБДО и отговорността и задълженията на отделните инженери от екипа/; разходи за консумативи; разходи за комондировки и транспорт – не се предвиждат поради близостта на обекта; печалба.

Участникът е представил план за осъществяване на контрол на място на обекта от всеки член на екипа. Управленски присъствен подход с прилагане на принципа на „правилното решение“ – активно сътрудничество с ключовите заинтересовани страни. Предвидените дейности ще доведат до повишаване на ефективността на труда и намаляване на разходите. Наблегнато е на постоянния контрол, идентифициране на потенциалните рискове и мерки за смекчаването им – разработване на методика за оценка на риска и методика за действия по време на периода за уведомяване за дефекти. Методиките имат непосредствено отношение към ангажираността на инженерите от екипа и използването им в рамките на предложената часова обвързаност на присъствие на обекта. Участникът разполага с офис на територията на Община Габрово и фирмени автомобили. Всеки от експертите ще упражнява контрол на качеството на вложените материали по съответната негова част. Други предложени решения – очертаване на времева рамка, преглед на проектите и КСС, към договора за строителство, надзор за съответствие на предложената от строителя технология и методология на работа, приемане на доставените материали още на етап доставка на обекта, въвеждане на контролен дневник, който ще осигури на възложителя постоянен и неограничен достъп.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита за относими към предложената ниска цена за изпълнение на услугата обстоятелствата, обосноваващи наличието на икономичност и техническо решение и изключително благоприятни условия.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН.

С писмо вх. № ИЕ-01-03-142#3 от 26.06.2017г. е постъпила писмена обосновка от участник **СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД.**

Участникът посочва възнаграждението на всеки един от тримата експерти, като акцентира, че месечното възнаграждение на специалистите не се определя само от консултантската услуга по конкретната процедура. Разходите за заплащане на труд са базирани на месечната работна заплата с начислени върху нея съгласно трудовото законодателство, социални и здравни осигуровки, като за специалистите е предвидена различна заетост, съгласно необходимостта от тяхното присъствие. Участникът се позовава на намалени транспортни разходи, доколкото за периода на изпълнение на настоящата обществена поръчка е изпълнител по още два обекта на територията на Община Габрово. Съчетаването на посещенията води до икономичност, без да нарушава качеството на работа. Посочена е разбивка на разходите за консумативи и начислената печалба.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита за относими към предложената ниска цена за изпълнение на услугата обстоятелствата, обосноваващи наличието на икономичност и изключително благоприятни условия.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД.

Оценяването на офертите се извършва по критерий – „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.

Комисията класира участниците, както следва:

- 1-во място – ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН
- 2-ро място - СИ ВИ ЕМ КОНСУЛТ ООД
- 3-то място - МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
- 4-то място - ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА
- 5-то място - ПЛОВДИВИНВЕСТ АД
- 6-то място - АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ ООД

- 7-мо място - ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ ООД
8-мо място - ВЕДИПЕМА ЕООД
9-то място - ИКАР КОНСУЛТ АД

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М РУБИКОН.**

Председател: инж. Марияна Костадинова

Зам. председател: инж. Марияна Драганова

Членове:

1. Миряна Христова

2. Светла Тодорова

3. инж. Красимира Бояджиев

4. Минка Новакова

Золучено обстоятелство
чл. 2/331D

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр на 27.06.2017г.